

INVESTIGACIÓN Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS

Gabriel Omar, Gonzales Capriles¹

<https://www.doi.org/10.55209/CElibro2.3>

RESUMEN

El proceso de investigación recorre al menos tres etapas esenciales, inicia con la concepción y planificación, pasa a su ejecución y concluye con el análisis y presentación de resultados. En la construcción del momento empírico, el investigador se posicionará dentro de un marco paradigmático, el cual guiará su acercamiento con el sujeto/objeto de estudio. El enfoque cuantitativo seguirá un orden estricto y lineal, que mediante el método hipotético-deductivo y la estadística corroborarán la congruencia de las hipótesis planteadas. Por su parte, el modelo cualitativo tiene una secuencia cíclica, dinámica y flexible, que permite una comprensión profunda de la realidad a través de la intersubjetividad. Los hallazgos relevantes del trabajo investigativo deben ser comunicados al público interesado por medio de artículos científicos, libros, congresos, pósteres o seminarios, esto a propósito de consolidarse como conocimiento científico e impulsar del desarrollo socioeconómico y la innovación.

PALABRAS CLAVE: Investigación; difusión científica; comunicación científica.

RESEARCH AND DISSEMINATION OF RESULTS

ABSTRACT

The research process goes through at least three essential stages, beginning with conception and planning, moving on to execution and concluding with analysis and presentation of results. In the construction of the empirical moment, the researcher will position himself within a paradigmatic framework, which will guide his approach to the subject/object of study. The quantitative approach will follow a strict and linear order, which through the hypothetico-deductive method and statistics will corroborate the congruence of the hypotheses proposed.

¹ Licenciado en Odontología (Universidad Mayor de San Andrés, La Paz-Bolivia), miembro del Comité Iberoamericano de Ética y Bioética <https://orcid.org/0000-0001-7617-0493>

On the other hand, the qualitative model has a cyclical, dynamic and flexible sequence, which allows a deep understanding of reality through intersubjectivity. The relevant findings of the research work must be communicated to the interested public through scientific articles, books, congresses, posters or seminars, in order to consolidate as scientific knowledge and promote socioeconomic development and innovation.

KEYWORDS: Research; scientific dissemination; scientific communication.

1. INTRODUCCIÓN.

La investigación es un proceso desarrollado de manera rigurosa desde la exposición de la idea, con el propósito de que sus hallazgos generen un impacto beneficioso que impulse el desarrollo socioeconómico y la innovación en el entorno donde ejerce influencia (Hernández-Sampieri et al., 2018). Toda actividad científica transcurre por su concepción, planificación, ejecución, evaluación e información de los resultados.

En este sentido, la difusión de este conocimiento busca comunicar de forma clara y comprensible los adelantos científicos y tecnológicos en el área de interés. La visibilidad de la producción intelectual es concebida a través de publicaciones científicas, libros, seminarios, congresos y ponencias (Ramírez Martínez et al., 2012).

Cabe considerar que las redes sociales han facilitado la relación entre usuarios, su implementación ha potenciado la democratización del conocimiento proporcionando una mejor interactividad e interrelación con los avances científicos (Navas et al., 2020; Vizcaíno-Verdú et al., 2020). Por consiguiente, es sustancial culminar la actividad investigativa con la presentación del producto al público interesado.

2. EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

En la gestación de una idea de investigación, posicionarse dentro de un marco paradigmático direccionará el acercamiento con el fenómeno de estudio (Pérez et al., 2020). Un paradigma expresa una lógica particularizada para el desarrollo del pensamiento científico, aportando bases teóricas de sus presupuestos (Álvarez & González, 2017). Según Guba and Lincoln (2002), los paradigmas que engloban todo proceso de investigación son: el positivismo, post-positivismo, la teoría crítica y el constructivismo (p.113).

2.1. Investigación cuantitativa.

Sigue un proceso secuencial y de orden estricto, ejecutado bajo ciertas reglas lógicas que generan estándares de validez y confiabilidad, donde el contacto del investigador con el objeto de estudio es prácticamente nulo (López-Roldán & Fachelli, 2016). El planteamiento del problema es delimitado, concreto y direccionado, aplicado a un número de casos representativos, en correspondencia a una vasta gama de propósitos que manifiestan una interacción entre dos o más variables.

El desarrollo del panorama teórico ayudará a reconocer los casos que se incluyeron en las muestras, los procedimientos de recolección de datos y los diseños utilizados. La necesidad de realizar el estudio quedará documentada en los antecedentes identificados a través del estado de la cuestión (Hernández-Sampieri et al., 2018).

La recolección de la información se fundamenta en la medición, llevada a cabo mediante métodos estandarizados, por lo tanto, debe demostrarse su replicabilidad. Los resultados corroborarán la congruencia de las hipótesis a través del análisis

estadístico, y su interpretación construirá una explicación de cómo encajan con el conocimiento existente (Sánchez Flores, 2019).

2.2. Investigación cualitativa.

Su acción indagatoria hace que exista un movimiento dinámico y flexible entre los hechos y la interpretación, resultando en un proceso circular. El planteamiento del problema es abierto, y va enfocándose paulatinamente en conceptos fundamentados por la literatura y la experiencia con el entorno generado durante la evolución del estudio (Hernández-Sampieri et al., 2018).

Los métodos de recolección no son estandarizados, se utiliza la observación y la entrevista abierta, entre otros, con el fin de obtener perspectivas de los participantes para reconstruir la realidad desde un enfoque holístico (Sánchez Flores, 2019).

El análisis cualitativo precisa la construcción de redes semánticas (ilustración de las interrelaciones de los códigos, grupos de códigos, citas, documentos y memorandos), la valoración de las co-ocurrencias y la determinación del índice de emergencia, que permitirán la identificación y posterior interpretación de los hallazgos significativos del estudio, cuyas conclusiones no pretenden ser generalizables. (Díaz et al., 2021).

3. DIFUSIÓN CIENTÍFICA.

Ramírez Martínez et al. (2012) menciona que la difusión se refiere comúnmente a disponer del conocimiento producto de una investigación a un público detallado, cuando en un sentido horizontal es dirigido a pares o expertos en la comunidad científica (p. 27). Se le atribuye la tarea de que los resultados de

investigaciones sean aceptados como hechos científicos, a través de la crítica razonada de otros investigadores.

Por consiguiente, la selección de un medio para exponer al espacio público los resultados de un estudio, permitirán evaluar la pertinencia de sus proposiciones, afirmaciones y conclusiones. En función de lo planteado, el artículo científico se concibe como el principal medio de comunicación de la ciencia (Leyva et al., 2011).

3.1. Estructura del artículo científico.

El formato IMRyD refleja de manera directa el proceso de investigación, sus componentes principales se detallan a continuación:

- *Introducción.* Contiene declaraciones de la importancia actual del tema en cuestión, donde se establecen elementos que ofrezcan los alcances de la investigación, y brinden una justificación adecuada para su ejecución. (López Leyva, 2013).
- *Materiales y métodos.* Se identifican los procedimientos utilizados, las características de la muestra seleccionada, las dimensiones de las variables, y los instrumentos de recolección, cuya especificación soporta la credibilidad del estudio (Díaz, 2016).
- *Resultados.* En esta sección se integra de forma concisa y clara los principales hallazgos del análisis incluyendo la implementación de tablas y gráficos, permitiendo el discernimiento de lo fundamental con lo irrelevante (Villagrán T & Harris D, 2009).
- *Discusión y conclusiones.* La interpretación de resultados se realiza en función de los objetivos de investigación y el estado del conocimiento actual. Las conclusiones deben definir la aportación eludiendo las afirmaciones rotundas, y finalizar con la exposición de las limitaciones y sugerencias de futuras investigaciones.

4. CONCLUSIONES.

Los profesionales cada día más requieren una preparación científica adecuada para resolver problemas inmediatos de la sociedad, y contribuir a acrecentar el conocimiento sin perder la calidad ni el rigor científico. Frente a esta realidad, se deben implementar estrategias dirigidas a estimular el desarrollo de habilidades investigativas y comunicativas, mediante la participación activa en eventos y congresos, así como la publicación científica, donde se socialicen y consoliden los productos intelectuales.

REFERENCIAS

- Álvarez, C. J. L. G., & González, C. J. L. L. (2017). Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica. *Revista Conrado*, 13(58), 72-74. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/476>
- Díaz, R. M. L. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 32(1), 57-69.
- Díaz, R. R. G., Duque, Á. E. A., Gómez, S. L. G., & Ayala, K. C. (2021). Ruta de Investigación Cualitativa–Naturalista: una alternativa para estudios gerenciales. *Revista de ciencias sociales*, 27(4), 334-350.
- Guba, E., & Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*, 113-145.

- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). McGraw-Hill Interamericana México.
- Leyva, S. L., Aida, A. B., & Moctezuma, A. B. M. (2011). *La comunicación de la ciencia a través de artículos científicos*. Universidad de Occidente.
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2016). El proceso de investigación. *Metodología de la investigación social cuantitativa*.
- López Leyva, S. (2013). El proceso de escritura y publicación de un artículo científico. *Revista Electrónica Educare*, 17, 05-27. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582013000100002&nrm=iso
- Navas, A. L. G. P., Berti, L., Trindade, E. R., & Lunardelo, P. P. (2020). Scientific dissemination as a way of sharing knowledge [Editorial]. *CODAS*, 32(2), Article e20190044. <https://doi.org/10.1590/2317-1782/20192019044>
- Pérez, S., Casanova, R., Álvarez, V., & Bohórquez, C. (2020). Construcción del momento empírico de la investigación: tres problemas y tres soluciones desde la mirada de los formadores e investigadores. *Memorias IX Congreso Venezolano*. Redieluz Nov,
- Ramírez Martínez, D. C., Martínez Ruiz, L. C., & Castellanos Domínguez, Ó. F. (2012). Divulgación y difusión del conocimiento: las revistas científicas. *Biogestión*.
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13, 102-122.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008&nrm=iso

Villagrán T, A., & Harris D, P. R. (2009). Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. *Revista chilena de pediatría*, 80, 70-78.

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062009000100010>

Vizcaíno-Verdú, A., De-Casas-moreno, P., & Contreras-Pulido, P. (2020). Scientific dissemination on youtube and its reliability for university professors [Article].

Educacion XXI, 23(2), 283-306. <https://doi.org/10.5944/educxx1.25750>